

المدة في الدعوى و ليس مع الطرف الاصلي في النزاع ، يجعل من طلبه دعوى جديدة غير مرتبطة و متناقضة مع الوقائع التي تم سردها بالمقال الاقتتاحي .
و حيث انه و الحال كما ذكر اعلاه فان مقال المدعي يبقى حليف عدم القبول .

وتطبقا لمقتضيات الفصول 1-2-3-31-32-36 إلى 40 و 45 و 50 و 124 من قانون المسطرة المدنية .

لهذه الاسباب

حكمت المحكمة علنيا ، و ابتدائيا و حضوريا :

حول المقال الاصلي :

في الشكل : بقبول الدعوى .

في الموضوع : برفض الطلب و ابقاء الصائر على رافع الدعوى .

حول المقال الاضافي :

في الشكل : بعدم قبول المقال و ابقاء الصائر على رافع الدعوى

بهذا صدر الحكم وتلي بالجلسة العلنية بالتاريخ اعلاه وكانت المحكمة مكونة من السادة :

رئيسا .

عبد السلام محنين

مقبرا

يونس احمدش

عضوا .

مينة طاتي

كاتب الضبط .

وبمساعدة نصر الدين حميلي

الكاتب

المقرر

الرئيس